giảng viên. Do đó học viên phải tự đánh giá kết quả học tập của mình, từ đó điều chỉnh quá trình tự học giúp cho việc học tập tốt hơn.

- Phần bồi dưỡng dành cho địa phương: phần này các địa phương cần phải chủ động tổ chức xây dựng chương trình và tài liệu phù hợp với tình hình, đặc điểm và nhu cầu của từng địa phương mình./.

KT. BỘ TRƯỞNG BỘ GIÁO DỤC
VÀ ĐÀO TẠO
Thứ trưởng

Nguyễn Văn Vọng

BỘ KHOA HỌC VÀ CÔNG NGHỆ

QUYẾT ĐỊNH của Bộ trưởng Bộ Khoa học và Công nghệ số 13/2004/QĐ-BKHCN ngày 25/5/2004 về việc ban hành "Quy định đánh giá nghiệm thu đề tài khoa học và công nghệ cấp Nhà nước".

BỘ TRƯỞNG BỘ KHOA HỌC
VÀ CÔNG NGHỆ

Căn cứ Nghị định số 81/2002/NĐ-CP ngày 17/10/2002 của Chính phủ quy định chi tiết thi hành một số điều của Luật Khoa học và Công nghệ;

Căn cứ Nghị định số 54/2003/NĐ-CP ngày 19/5/2003 của Chính phủ quy định chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn và cơ cấu tổ chức của Bộ Khoa học và Công nghệ và Nghị định số 28/2004/NĐ-CP ngày 16/01/2004 sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 54/2003/NĐ-CP;

Xét đề nghị của Vụ trưởng Vụ Kế hoạch - Tài chính, Vụ Khoa học và công nghệ các ngành kinh tế - kỹ thuật và Vụ Khoa học xã hội và tự nhiên,

QUYẾT ĐỊNH:

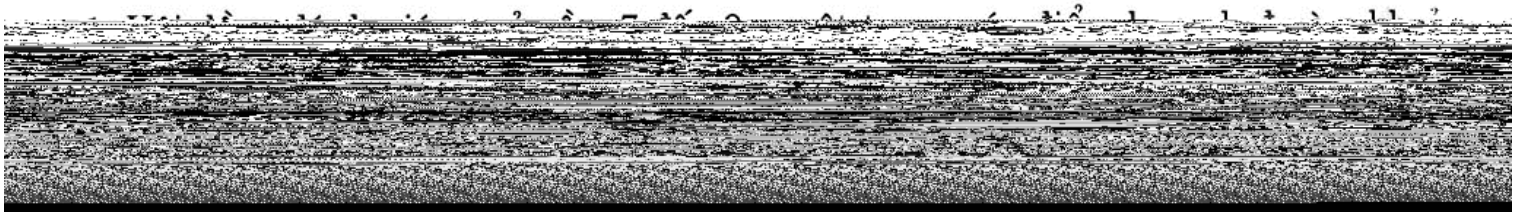
Điều 1. Ban hành kèm theo Quyết định này "Quy định đánh giá nghiệm thu đề tài khoa học và công nghệ cấp Nhà nước".

Điều 2. Quyết định này có hiệu lực sau 15 ngày, kể từ ngày đăng Công báo và thay thế cho Quyết định số 282/QĐ ngày 20/6/1980 của Chủ nhiệm Ủy ban Khoa học và kỹ thuật Nhà nước ban hành "Quy định về thể thức đánh giá và nghiệm thu các công trình nghiên cứu khoa học kỹ thuật".

Điều 3. Vụ trưởng Vụ Kế hoạch - Tài chính, Vụ Khoa học và công nghệ các ngành kinh tế - kỹ thuật, Vụ Khoa học xã hội và tự nhiên, Chánh Văn phòng Bộ, Thủ trưởng các đơn vị thuộc Bộ và các

LawSoft * Tel: +84-8-3845 6684 * www.ThuVienPhapLuat.com 09673699

[redacted]

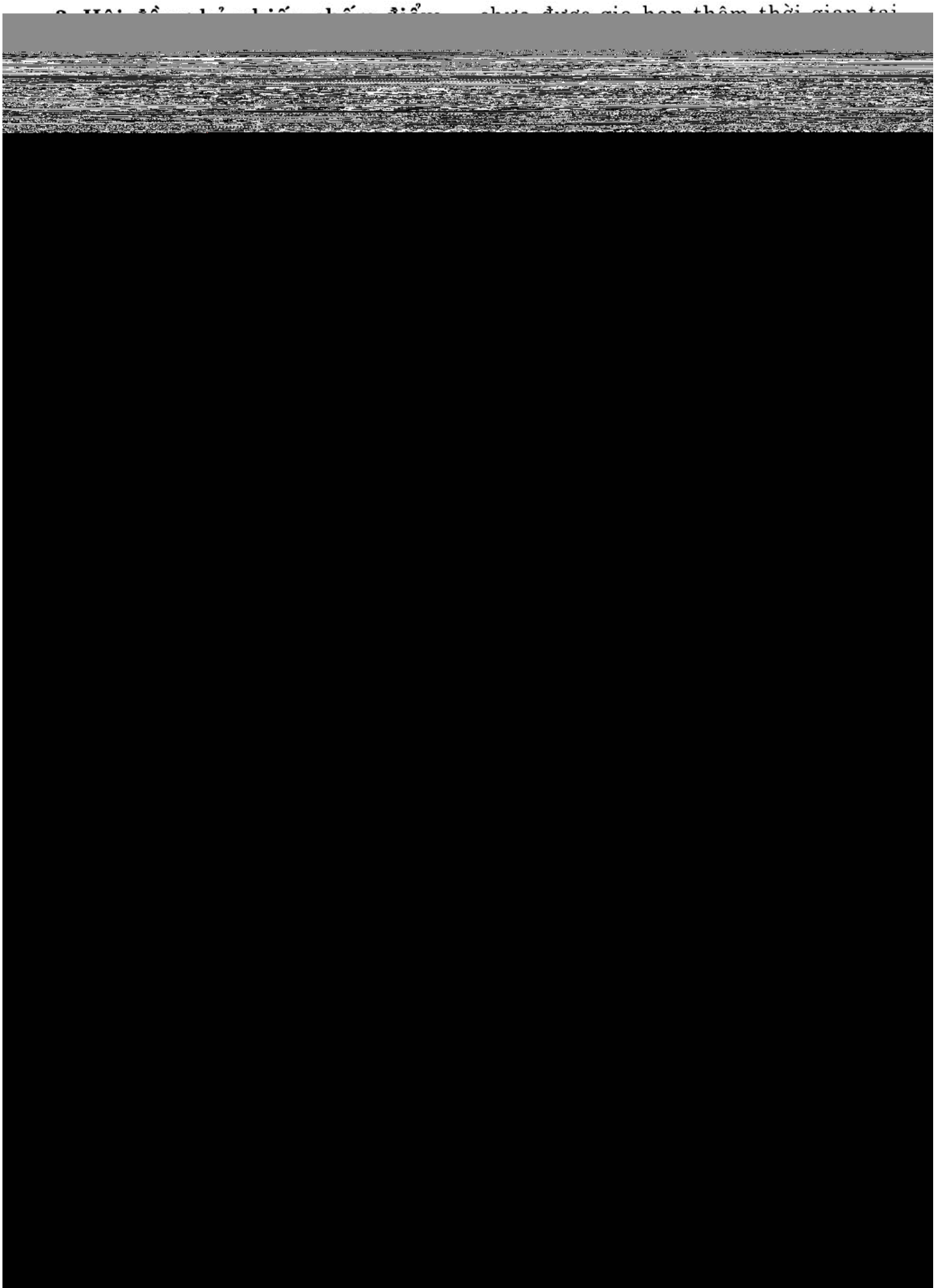


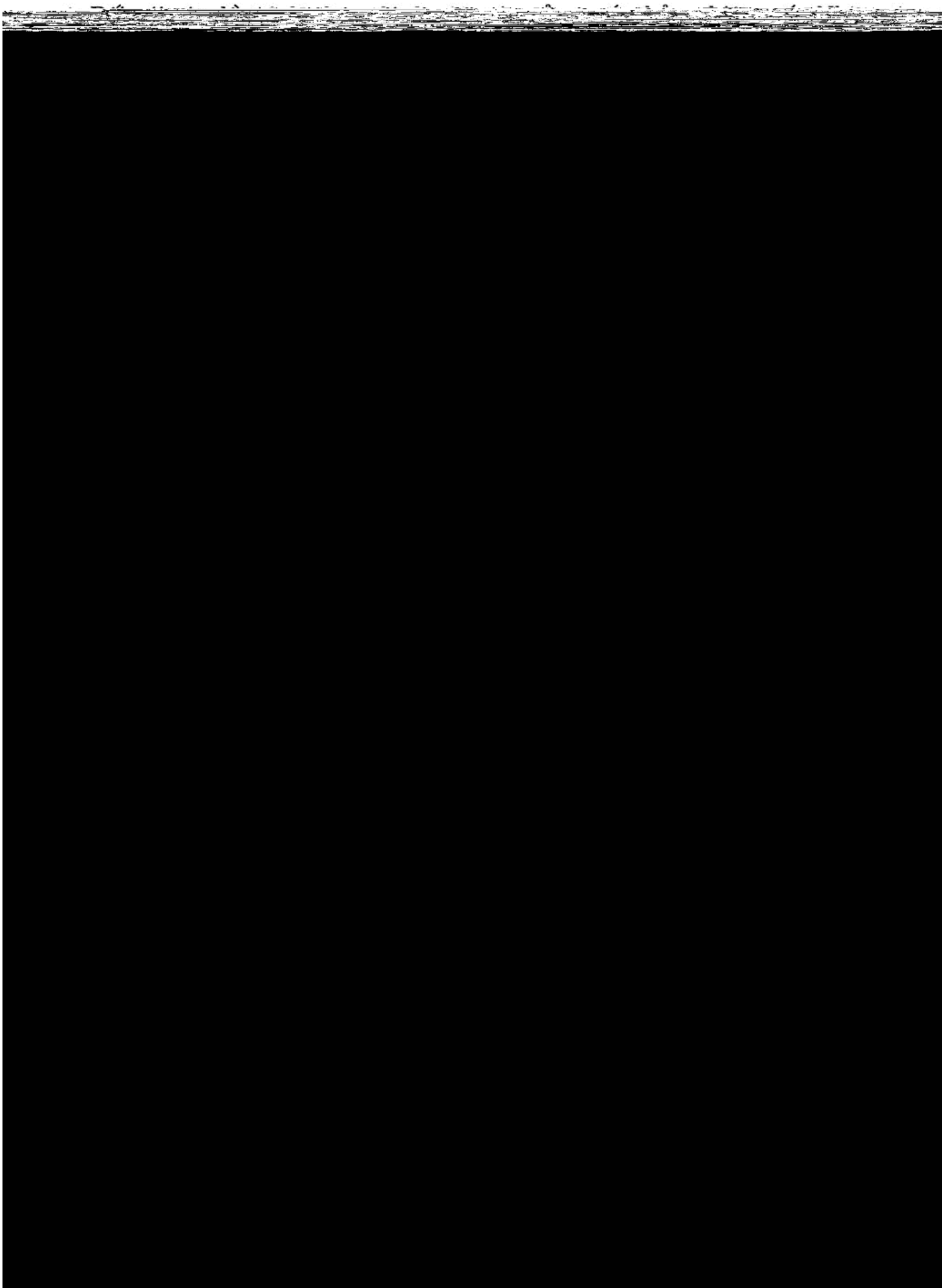
có kết luận của Hội đồng đánh giá cơ sở. Sau thời gian được gia hạn, Hội đồng

b) Hồ sơ đánh giá cơ sở đã được hoàn [redacted]

a) Phương thức làm việc của Hội đồng

a) Mức độ hoàn thành khối lượng cơ





B. Chủ tịch Hội đồng chủ trì phiên họp của Hội đồng

[redacted]

D1-1-ĐGMOI

BẢN TỰ ĐÁNH GIÁ
VỀ TÌNH HÌNH THỰC HIỆN VÀ NHỮNG ĐÓNG GÓP MỚI CỦA ĐỀ TÀI KHOA HỌC VÀ CÔNG NGHỆ CẤP NHÀ NƯỚC

(kèm theo Quyết định số 13/2004/QĐ-BKHCN ngày 25/5/2004 của Bộ trưởng Bộ Khoa học và Công nghệ)

1. Tên Đề tài:

- Mã số:

2. Thuộc Chương trình (nếu có):

3. Chủ nhiệm Đề tài:

4. Cơ quan chủ trì Đề tài:

5. Thời gian thực hiện (BĐ-KT):

6. Tổng kinh phí thực hiện Đề tài:

Trong đó, kinh phí từ ngân sách nhà nước:

7. Tình hình thực hiện Đề tài so với Hợp đồng

7.1. Về mức độ hoàn thành khối lượng công việc

7.2. Về các yêu cầu khoa học và chỉ tiêu cơ bản của các sản phẩm khoa học công nghệ

LawSoft * Tel: +84-8-3845 6684 * www.ThuVienPhapLuat.com 0967369

7.3. Về tiến độ thực hiện

8. Về những đóng góp mới của Đề tài:

Trên cơ sở so sánh với những thông tin đã được công bố trên các ấn phẩm trong và ngoài nước đến thời điểm kết thúc Đề tài, Đề tài có những điểm mới sau đây:

8.1. Về giải pháp khoa học - công nghệ

8.2. Về phương pháp nghiên cứu

8.3. Những đóng góp mới khác

CHỦ NHIỆM ĐỀ TÀI
(Họ, tên và chữ ký)

LawSoft * Tel: +84-8-3845 6684 * www.ThuVienPhapLuat.com 0967369

D1-2-BCNCT-NX

BẢN NHẬN XÉT
VỀ KẾT QUẢ THỰC HIỆN ĐỀ TÀI KHOA HỌC VÀ CÔNG NGHỆ CỦA BAN CHỦ NHIỆM CHƯƠNG TRÌNH KHOA HỌC VÀ CÔNG NGHỆ CẤP NHÀ NƯỚC

(kèm theo Quyết định số 13/2004/QĐ-BKHCN ngày 25/5/2004 của Bộ trưởng Bộ Khoa học và Công nghệ)

1. Tên Đề tài, mã số:

2. Tên Chương trình, mã số:

3. Chủ nhiệm Đề tài:

4. Cơ quan chủ trì Đề tài:

5. Thời gian thực hiện (BĐ-KT):

6. Tổng kinh phí thực hiện Đề tài:

Trong đó, kinh phí từ ngân sách nhà nước:

7. Nhận xét về kết quả thực hiện Đề tài so với Hợp đồng

7.1. Về mức độ hoàn thành khối lượng công việc

7.2. Về các yêu cầu khoa học và chỉ tiêu cơ bản của các sản phẩm khoa học công nghệ của Đề tài

LawSoft * Tel: +84-8-3845 6684 * www.ThuVienPhapLuat.com 09673699

7.3. Về tình hình sử dụng kinh phí của Đề tài

7.4. Các nhận xét khác về quá trình thực hiện và về kết quả của Đề tài

TM. BAN CHỦ NHIỆM CHƯƠNG TRÌNH KC...
(Họ tên và chữ ký)

LawSoft * Tel: +84-8-3845 6684 * www.ThuVienPhapLuat.com
09673699

D1-3-PNXĐT-CS

CƠ QUAN CHỦ TRÌ ĐỀ TÀI:.....

HỘI ĐỒNG ĐÁNH GIÁ CƠ SỞ
KẾT QUẢ ĐỀ TÀI KH&CN CẤP NHÀ NƯỚC

PHIẾU NHẬN XÉT ĐÁNH GIÁ CƠ SỞ KẾT QUẢ ĐỀ TÀI KHOA HỌC VÀ CÔNG NGHỆ CẤP NHÀ NƯỚC

(kèm theo Quyết định số 13/2004/QĐ-BKHCN ngày 25/5/2004 của Bộ trưởng Bộ Khoa học và Công nghệ)

Ủy viên phản biện:	
Ủy viên:	

1. Tên Đề tài:

• **Mã số:**

2. Thuộc Chương trình (nếu có):

3. Chủ nhiệm Đề tài:

4. Cơ quan chủ trì Đề tài:

5. Chuyên gia đánh giá:

Họ và tên chuyên gia:

Ngày chuyên gia nhận Hồ sơ đánh giá: /.../200...

Ngày chuyên gia trả Hồ sơ đánh giá (đánh giá xong): /.../200...

6. Nội dung đánh giá:

6.1. Mức độ hoàn thành khối lượng cơ bản, các yêu cầu khoa học và chỉ tiêu cơ bản của kết quả nghiên cứu Đề tài theo yêu cầu của Hợp đồng

a) Mức độ hoàn thành theo các nội dung

Tính đầy đủ về số lượng, về chủng loại, về khối lượng của các sản phẩm của Đề tài

Nhận xét:

LawSoft * Tel: +84-8-3845 6684 * www.ThuVienPhapLuat.com 09673699

• Về phương pháp nghiên cứu

(Về các phương pháp nghiên cứu, phương pháp điều tra khảo sát, phương pháp tính toán và kỹ thuật đã sử dụng; tính xác thực của việc thực hiện các quy trình nghiên cứu, thí nghiệm, tính đại diện của các mẫu thí nghiệm, các số liệu điều tra khảo sát,...)

Nhận xét:

• Về các chỉ tiêu chất lượng chủ yếu hoặc các yêu cầu khoa học của kết quả nghiên cứu Đề tài

Nhận xét:

b) Tổng hợp chung về mức độ hoàn thành *khối lượng công việc cơ bản và các chỉ tiêu chủ yếu* so với Hợp đồng

(để lại nội dung thích hợp)

- Đạt yêu cầu
- Không đạt yêu cầu

6.2. Về mức độ hoàn chỉnh của các báo cáo và tài liệu công nghệ

(Mức độ hoàn chỉnh của báo cáo khoa học, của báo cáo tóm tắt, của tài liệu công nghệ, bản vẽ thiết kế, ...)

Nhận xét:

LawSoft * Tel: +84-8-3845 6684 * www.ThuVienPhapLuat.com 0967369

6.3. Không hoặc đã vi phạm một trong các điểm b, c, d, đ và e khoản 2 Điều 9 của Quy định đánh giá kết quả Đề tài

(*đánh dấu √ vào dòng tương ứng phù hợp*):

• Không vi phạm:

• Đã vi phạm:

b) Kết quả Khoa học Công nghệ không thể lặp lại được, không có giá trị khoa học hoặc không có giá trị sử dụng;

c) Hồ sơ, tài liệu, số liệu cung cấp không trung thực;

d) Vi phạm nghiêm trọng các nguyên tắc quản lý tài chính đối với kinh phí của Đề tài (có kết luận bằng văn bản của các đoàn thanh tra, kiểm tra có thẩm quyền);

đ) Tự ý sửa đổi mục tiêu, nội dung và thay đổi thiết kế, kế hoạch thực hiện;

e) Nộp Hồ sơ đánh giá chậm so với thời hạn Hợp đồng hoặc Văn bản giao nhiệm vụ từ 6 tháng trở lên mà không được sự chấp thuận của Bộ Khoa học và Công nghệ.

7. Đánh giá, nhận xét chung:

LawSoft * Tel: +84-8-3845 6684 * www.ThuVienPhapLuat.com

8. Mức đánh giá *(đánh dấu √ vào ô tương ứng phù hợp):*

Đạt ☐

Không đạt ☐

9. Những nội dung dưới đây đã thực hiện không phù hợp với Hợp đồng của Đề tài *(chỉ sử dụng cho những trường hợp được dự kiến đánh giá ở mức* "Không đạt")

10. Đóng góp của thành viên Hội đồng về những tồn tại và đề xuất hướng hoặc biện pháp giải quyết *(bắt buộc phải ghi)*

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG

(Họ tên và chữ ký)

LawSoft * Tel: +84-8-3845 6684 * www.ThuVienPhapLuat.com
09673699

D1-4-PĐGĐT-CS

CƠ QUAN CHỦ TRÌ ĐỀ TÀI:.....

HỘI ĐỒNG ĐÁNH GIÁ CƠ SỞ KẾT QUẢ ĐỀ TÀI KHOA HỌC VÀ CÔNG NGHỆ CẤP NHÀ NƯỚC

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc
———o0o———

....., ngày.....tháng .....năm 200...

PHIẾU ĐÁNH GIÁ CƠ SỞ KẾT QUẢ ĐỀ TÀI KHOA HỌC VÀ CÔNG NGHỆ CẤP NHÀ NƯỚC

(kèm theo Quyết định số 13/2004/QĐ-BKHCN ngày 25/5/2004 của Bộ trưởng Bộ Khoa học và Công nghệ)

1. Tên Đề tài:

- Mã số:

2. Thuộc Chương trình (nếu có):

3. Chủ nhiệm Đề tài:

4. Cơ quan chủ trì Đề tài:

5. Tên chuyên gia đánh giá:

6. Đánh giá kết quả nghiên cứu của Đề tài:

LawSoft * Tel: +84-8-3845 6684 * www.ThuVienPhapLuat.com 0967369

6.1. **Mức độ hoàn thành khối lượng cơ bản, các yêu cầu khoa học và chỉ tiêu cơ bản của kết quả nghiên cứu Đề tài theo yêu cầu của Hợp đồng**

a) Mức độ hoàn thành theo các nội dung:

• **Tính đầy đủ về số lượng, về chủng loại, về khối lượng của các sản phẩm của Đề tài**

(để lại nội dung thích hợp)

- Đạt yêu cầu
- Không đạt yêu cầu

• **Về phương pháp nghiên cứu**

Về các phương pháp nghiên cứu, phương pháp điều tra khảo sát, phương pháp tính toán và kỹ thuật đã sử dụng; tính xác thực của việc thực hiện các quy trình nghiên cứu, thí nghiệm, tính đại diện của các mẫu thí nghiệm, các số liệu điều tra khảo sát,...

(để lại nội dung thích hợp)

- Đạt yêu cầu
- Không đạt yêu cầu

• **Về các chỉ tiêu chất lượng chủ yếu hoặc các yêu cầu khoa học của kết quả nghiên cứu của Đề tài**

(để lại nội dung thích hợp)

- Đạt yêu cầu
- Không đạt yêu cầu

b) Tổng hợp chung về mức độ hoàn thành *khối lượng công việc cơ bản và các chỉ tiêu chủ yếu* so với Hợp đồng

(để lại nội dung thích hợp)

- Đạt yêu cầu
- Không đạt yêu cầu

6.2. **Về mức độ hoàn chỉnh của các báo cáo và tài liệu công nghệ**

Đánh giá mức độ hoàn chỉnh của báo cáo khoa học, của báo cáo tóm tắt, của tài liệu công nghệ, bản vẽ thiết kế, ...

(để lại nội dung thích hợp)

- Đạt yêu cầu
- Không đạt yêu cầu

LawSoft * Tel: +84-8-3845 6684 * www.ThuVienPhapLuat.com 0967699

6.3. **Không hoặc đã vi phạm một trong các điểm b, c, d, đ và e khoản 2 Điều 9 của Quy định đánh giá kết quả Đề tài**

(*đánh dấu √ vào dòng tương ứng phù hợp*):

• Không vi phạm:

• Đã vi phạm một trong các trường hợp sau:

b) Kết quả Khoa học Công nghệ không thể lặp lại được, không có giá trị khoa học hoặc không có giá trị sử dụng;

c) Hồ sơ, tài liệu, số liệu cung cấp không trung thực;

d) Vi phạm nghiêm trọng các nguyên tắc quản lý tài chính đối với kinh phí của đề tài (có kết luận bằng văn bản của các đoàn thanh tra, kiểm tra có thẩm quyền);

đ) Tự ý sửa đổi mục tiêu, nội dung và thay đổi thiết kế, kế hoạch thực hiện;

e) Nộp Hồ sơ đánh giá chậm so với thời hạn Hợp đồng hoặc Văn bản giao nhiệm vụ từ 6 tháng trở lên mà không được sự chấp thuận của Bộ Khoa học và Công nghệ.

7. Đánh giá kết luận chung về kết quả nghiên cứu

(*đánh dấu √ vào ô tương ứng phù hợp*):

Đạt ☐

Không đạt ☐

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG

(Họ tên và chữ ký)

LawSoft * Tel: +84-8-3845 6684 * www.ThuVienPhapLuat.com 09673699

D1-5-KPĐGĐT-CS

CƠ QUAN CHỦ TRÌ ĐỀ TÀI:.....

HỘI ĐỒNG ĐÁNH GIÁ CƠ SỞ KẾT QUẢ ĐỀ TÀI KHOA HỌC VÀ CÔNG NGHỆ CẤP NHÀ NƯỚC

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc
————o0o————

....., ngày .....tháng.....năm 200.....

KIỂM PHIẾU ĐÁNH GIÁ CƠ SỞ KẾT QUẢ ĐỀ TÀI KHOA HỌC VÀ CÔNG NGHỆ CẤP NHÀ NƯỚC

(kèm theo Quyết định số 13/2004/QĐ-BKHCN ngày 25/5/2004 của Bộ trưởng Bộ Khoa học và Công nghệ)

1. Tên Đề tài:

- Mã số
- Thuộc Chương trình (nếu có)

2. Kết quả bỏ phiếu chấm điểm

- Số phiếu phát ra: .....
- Số phiếu thu về: .....
- Số phiếu hợp lệ: .....
- Kết quả đánh giá:

- Đánh giá ở mức **Đạt**: ...../..... [1]
- Đánh giá ở mức **Không đạt:** ...../.....

3. Kết luận[2]

Đạt ☐

Không đạt ☐

CÁC THÀNH VIÊN BAN KIỂM PHIẾU
(Họ, tên và chữ ký)

TRƯỞNG BAN KIỂM PHIẾU
(Họ, tên và chữ ký)

---

[1] Ghi số phiếu đánh giá ở mức tương ứng trên tổng số phiếu hợp lệ

[2] Đề tài được đánh giá ở mức "Đạt" khi có ít nhất 2/3 số phiếu đánh giá "Đạt" trên tổng số thành viên Hội đồng có mặt.

LawSoft * Tel: +84-8-3845 6684 * www.ThuVienPhapLuat.com
09673699

D1-6-BBĐGĐT-CS

CƠ QUAN CHỦ TRÌ ĐỀ TÀI:.....

HỘI ĐỒNG ĐÁNH GIÁ CƠ SỞ KẾT QUẢ ĐỀ TÀI KHOA HỌC VÀ CÔNG NGHỆ CẤP NHÀ NƯỚC

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc
————oOo————

....., ngày.....tháng.....năm 200.....

BIÊN BẢN ĐÁNH GIÁ CƠ SỞ KẾT QUẢ ĐỀ TÀI KHOA HỌC VÀ CÔNG NGHỆ CẤP NHÀ NƯỚC

(kèm theo Quyết định số 13/2004/QĐ-BKHCN ngày 25/5/2004 của Bộ trưởng Bộ Khoa học và Công nghệ)

A. Những thông tin chung

1. Tên Đề tài

.....

.....

.....

2. Quyết định thành lập Hội đồng

...../QĐ ngày ..../..../200... của .....

3. Địa điểm và thời gian họp Hội đồng

....., ngày .../..../2004

4. Số thành viên Hội đồng có mặt trên tổng số thành viên: ...../.....
Vắng mặt: ..... người, gồm các thành viên:

5. Khách mời tham dự họp Hội đồng

Thứ tự	Đơn vị công tác	Họ và tên
1	Đại diện Bộ Chủ quản	
2	Đại diện Bộ Khoa học và Công nghệ	
3	Đại diện Ban chủ nhiệm CT Khoa học và Công nghệ (nếu có)	
4	...	

LawSoft * Tel: +84-8-3845 6684 * www.ThuVienPhapLuat.com

B. Nội dung làm việc của Hội đồng

1. Hội đồng đánh giá cơ sở đã nghe các ủy viên phản biện đọc Phiếu nhận xét đánh giá cơ sở kết quả Đề tài.

Thư ký Hội đồng đã đọc bản nhận xét đánh giá của thành viên vắng mặt (nếu có) để Hội đồng tham khảo.

2. Hội đồng thảo luận, nhận xét, đánh giá

Căn cứ Hồ sơ đánh giá cơ sở và các kết quả đã đạt được của Đề tài như đã nêu tại Điều 6 của Quy định đánh giá kết quả Đề tài, đối chiếu với Hợp đồng của Đề tài, Hội đồng thảo luận, trao đổi, nhận xét đánh giá về từng nội dung đã được quy định tại khoản 2 Điều 9 của Quy định đánh giá kết quả Đề tài; đặc biệt Hội đồng đã xem xét đánh giá kỹ lưỡng về việc có hay không vi phạm một trong các tiết a, b, c, d, đ hoặc e khoản 2 Điều 9 của Quy định đánh giá kết quả Đề tài và bỏ phiếu đánh giá.

3. Kiểm phiếu và bỏ phiếu

3.1. Hội đồng đã bầu Ban kiểm phiếu với các thành viên sau:

Trưởng Ban: .....

Hai ủy viên:

.....

.....

3.2. Hội đồng đã bỏ phiếu đánh giá kết quả Đề tài theo mẫu quy định (D1-4-PĐGĐT-CS). Kết quả kiểm phiếu đánh giá kết quả Đề tài được trình bày trong Biên bản kiểm phiếu (D1-5-KPĐGĐT-CS) gửi kèm theo.

4. Kết luận của Hội đồng

4.1. Kết quả bỏ phiếu đánh giá *(để lại nội dung thích hợp):*

Đạt

Không đạt

4.2. Về mức độ hoàn thành khối lượng cơ bản, các yêu cầu khoa học và chỉ tiêu cơ bản của kết quả nghiên cứu Đề tài theo yêu cầu của Hợp đồng

a) Mức độ hoàn thành theo các nội dung

Về tính đầy đủ về số lượng, về chủng loại, về khối lượng của các sản phẩm của Đề tài

LawSoft * Tel: +84-8-3845 6684 * www.ThuVienPhapLuat.com 0967369

• Về phương pháp nghiên cứu

(Về các phương pháp nghiên cứu, phương pháp điều tra khảo sát, phương pháp tính toán và kỹ thuật đã sử dụng; tính xác thực của việc thực hiện các quy trình nghiên cứu, thí nghiệm, tính đại diện của các mẫu thí nghiệm, các số liệu điều tra khảo sát,...)

• Về các chỉ tiêu chất lượng chủ yếu hoặc các yêu cầu khoa học của kết quả nghiên cứu Đề tài

b) Tổng hợp chung về mức độ hoàn thành *khối lượng công việc cơ bản và các chỉ tiêu chủ yếu* so với Hợp đồng

(để lại nội dung thích hợp)

- Đạt yêu cầu
- Không đạt yêu cầu

LawSoft * Tel: +84-8-3845 6684 * www.ThuVienPhapLuat.com 09673699

4.3. Về mức độ hoàn chỉnh của các báo cáo và tài liệu công nghệ

(Mức độ hoàn chỉnh của báo cáo khoa học, của báo cáo tóm tắt, của tài liệu công nghệ, bản vẽ thiết kế,...)

4.4. Không hoặc đã vi phạm một trong các điểm b, c, d, đ và e khoản 2 Điều 9 của Quy định đánh giá kết quả Đề tài

(để lại nội dung tương ứng phù hợp):

- Không vi phạm:
- Đã vi phạm:

b) Kết quả Khoa học Công nghệ không thể lặp lại được, không có giá trị khoa học hoặc không có giá trị sử dụng;

c) Hồ sơ, tài liệu, số liệu cung cấp không trung thực;

d) Vi phạm nghiêm trọng các nguyên tắc quản lý tài chính đối với kinh phí của Đề tài (có kết luận bằng văn bản của các đoàn thanh tra, kiểm tra có thẩm quyền);

đ) Tự ý sửa đổi mục tiêu, nội dung và thay đổi thiết kế, kế hoạch thực hiện;

e) Nộp Hồ sơ đánh giá chậm so với thời hạn Hợp đồng hoặc Văn bản giao nhiệm vụ từ 6 tháng trở lên mà không được sự chấp thuận của Bộ Khoa học và Công nghệ.

5. Đánh giá, nhận xét chung về kết quả nghiên cứu của Đề tài:

LawSoft * Tel: +84-8-3845 6684 * www.ThuVienPhapLuat.com

6. Những nội dung dưới đây đã thực hiện không phù hợp với Hợp đồng của Đề tài *(chỉ sử dụng cho những trường hợp được đánh giá ở mức* "Không đạt")

7. Đóng góp của Hội đồng về những tồn tại và đề xuất hướng hoặc biện pháp giải quyết *(bắt buộc phải ghi)*

Hội đồng đề nghị Cơ quan chủ trì Đề tài:

- Xem xét, ghi nhận, hoàn thiện Hồ sơ và đề nghị đánh giá kết quả Đề tài ở cấp Nhà nước;
- Kiến nghị khác (nếu có):

THƯ KÝ GIÚP VIỆC HỘI ĐỒNG
(Họ, tên và chữ ký)

CHỦ TỊCH HỘI ĐỒNG
(Họ, tên và chữ ký)

LawSoft * Tel: +84-8-3845 6684 * www.ThuVienPhapLuat.com 0967369699

Phụ lục-BBCS

GHI CHÉP CHI TIẾT Ý KIẾN CỦA TỪNG THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG ĐÁNH GIÁ CƠ SỞ

THƯ KÝ GIÚP VIỆC HỘI ĐỒNG
(Họ, tên và chữ ký)

CHỦ TỊCH HỘI ĐỒNG
(Họ, tên và chữ ký)

LawSoft * Tel: +84-8-3845 6684 * www.ThuVienPhapLuat.com
09673699

Phụ lục 2

PHƯƠNG THỨC VÀ QUY TRÌNH LÀM VIỆC CỦA HỘI ĐỒNG KHOA HỌC VÀ CÔNG NGHỆ CẤP NHÀ NƯỚC ĐÁNH GIÁ KẾT QUẢ NGHIÊN CỨU ĐỀ TÀI KHOA HỌC VÀ CÔNG NGHỆ

(kèm theo Quyết định số 13/2004/QĐ-BKHCN ngày 25/5/2004 của Bộ trưởng Bộ Khoa học và Công nghệ)

I. Gửi Hồ sơ đánh giá và các tài liệu liên quan

Việc đánh giá cấp Nhà nước phải được hoàn thành trong thời hạn 60 ngày kể từ ngày nhận được Hồ sơ đánh giá cấp Nhà nước hợp lệ.

Để đảm bảo thời hạn trên, việc thành lập Hội đồng và Tổ chuyên gia (nếu có) phải được quyết định trong thời hạn 15 ngày kể từ khi nhận được Hồ sơ đánh giá cấp Nhà nước hợp lệ; Quyết định thành lập Hội đồng và Tổ chuyên gia (nếu có), Hồ sơ đánh giá và Quy định về việc đánh giá nghiệm thu đề tài khoa học và công nghệ cấp Nhà nước được ban hành kèm theo Quyết định số 13/2004/QĐ-BKHCN ngày 25/5/2004 của Bộ trưởng Bộ Khoa học và Công nghệ (dưới đây gọi tắt là Quy định đánh giá kết quả Đề tài) phải được gửi đến thành viên Hội đồng và chuyên gia đánh giá trong thời hạn 5 ngày sau khi có Quyết định thành lập Hội đồng và Tổ chuyên gia.

II. Nghiên cứu Hồ sơ đánh giá và các tài liệu liên quan

Các thành viên Hội đồng và chuyên gia đánh giá nghiên cứu Quy định đánh giá kết quả Đề tài, xem xét Hồ sơ đánh giá và Hợp đồng của Đề tài và chuẩn bị ý kiến cho phiên họp trù bị của Hội đồng (trong thời hạn 10 ngày kể từ khi nhận được Hồ sơ, tài liệu).

III. Phiên họp của trù bị của Hội đồng

Phiên họp của trù bị được tổ chức trong thời hạn 10 ngày sau khi nhận được Hồ sơ đánh giá hợp lệ và Quyết định thành lập Hội đồng và Tổ chuyên gia (nếu có) với những nội dung sau:

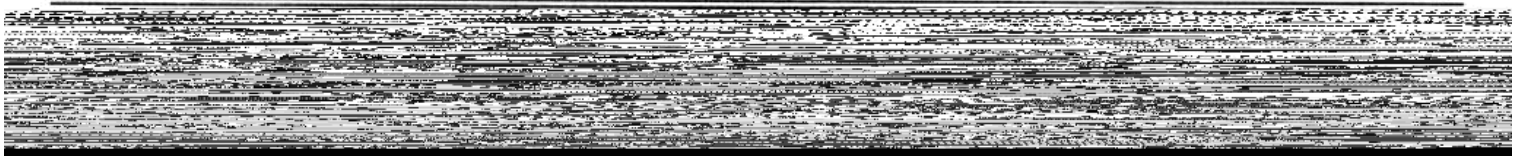
1. Thư ký Hội đồng đọc Quyết định thành lập Hội đồng, giới thiệu thành phần Hội đồng và các đại biểu tham dự.

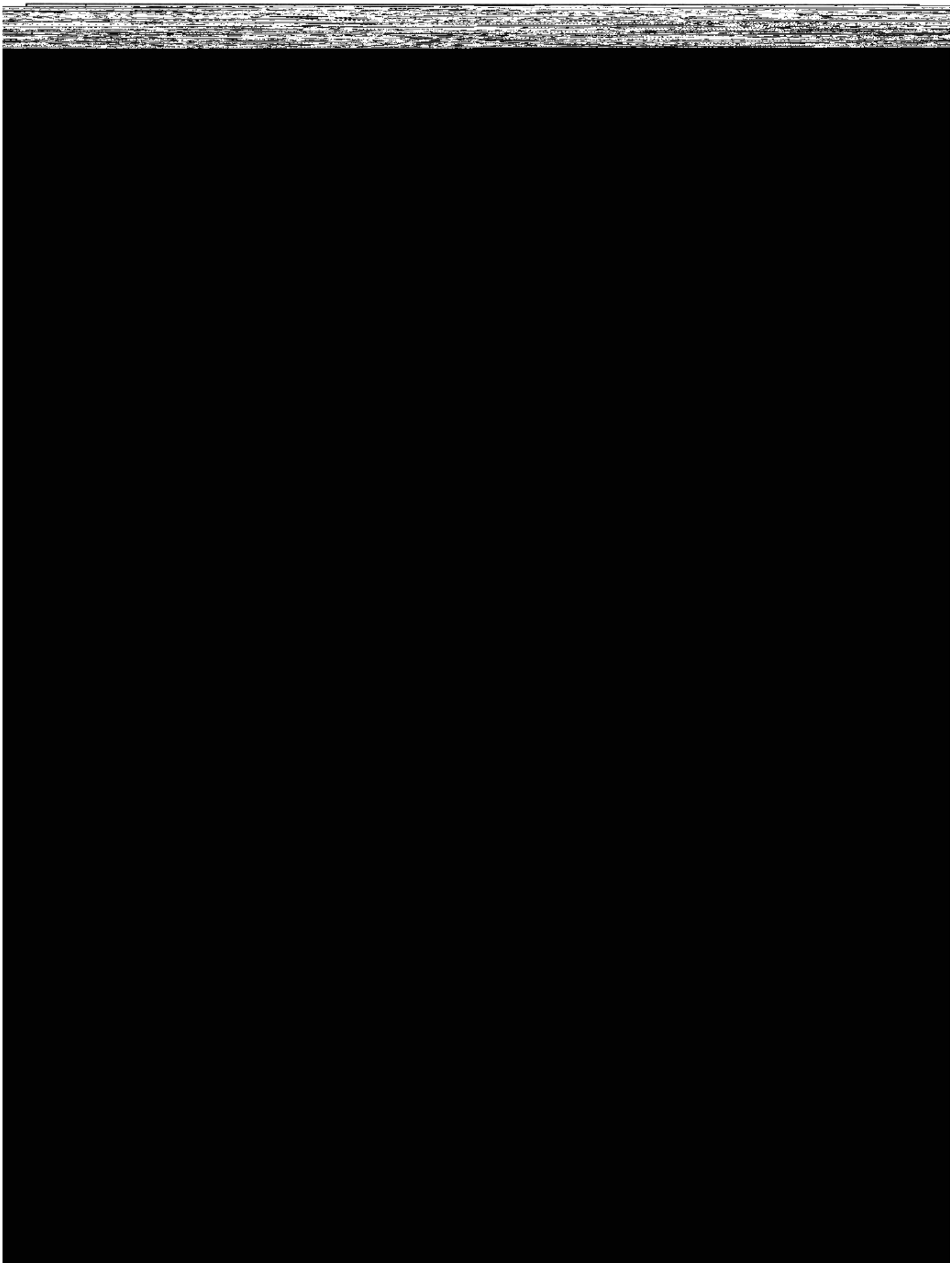
2. Đại diện Bộ Khoa học và Công nghệ nêu những yêu cầu và nội dung chủ yếu của Quy định đánh giá kết quả Đề tài, trong đó nêu chi tiết về nhiệm vụ của Hội đồng đánh giá cấp Nhà nước.

3. Hội đồng họp dưới sự điều khiển của Chủ tịch Hội đồng.

Hội đồng trao đổi, thảo luận để thống nhất về:

LawSoft * Tel: +84-8-3845 6684 * www.ThuVienPhapLuat.com



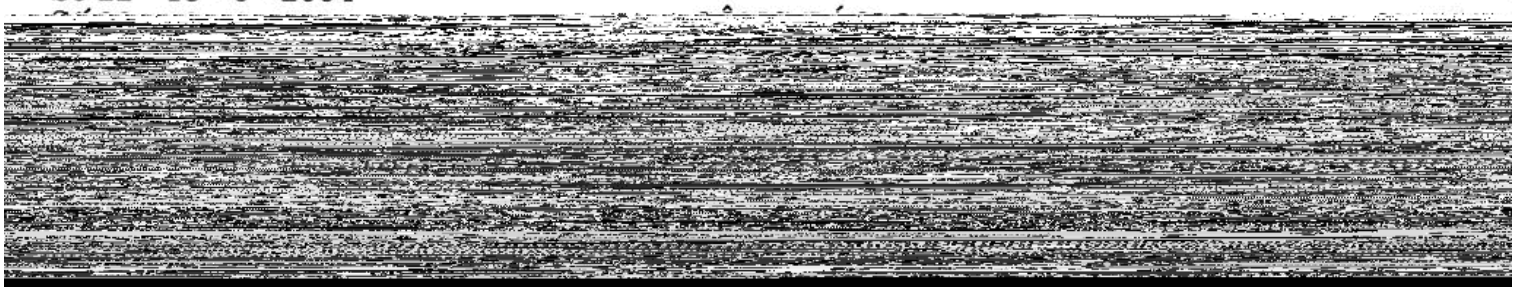


D2-5-PNXĐT-NN

BỘ KHOA HỌC VÀ CÔNG NGHỆ
HỘI ĐỒNG KHOA HỌC VÀ CÔNG NGHỆ

[redacted]

1	2	3



1	2	3
5	Có những thành tựu nổi bật khác *liên quan trực tiếp đến kết quả*	2

1	2	3

6.3. Giá trị ứng dụng, mức độ hoàn thiện của công nghệ và triển vọng áp dụng kết quả khoa học công nghệ (***được đánh giá tối đa 12 điểm***):

1	2	3	4
6	Chỉ tiêu kinh tế - kỹ thuật chủ yếu của sản phẩm nghiên cứu tương đương hoặc cao hơn chỉ tiêu của các sản phẩm tương tự khác (có địa chỉ trích dẫn cụ thể); quy mô áp dụng kết quả nghiên cứu đã chứng minh được hiệu quả kinh tế, hiệu quả xã hội và triển vọng áp dụng;	***6***	
7	Đã được cấp bằng sáng chế hoặc giải pháp hữu ích	***4***	
8	Đánh giá về hiệu quả kinh tế và hiệu quả kinh tế - xã hội (Sản phẩm khoa học công nghệ đã được đưa vào sản xuất quy mô công nghiệp hoặc đã chuyển giao công nghệ bằng các hợp đồng kinh tế quy mô lớn (doanh thu ít nhất lớn gấp 3 lần tổng kinh phí thực hiện Đề tài hoặc đầu tư 1 đồng vốn cho Đề tài tạo ra một số hoặc nhiều đồng lợi nhuận): Cơ sở dữ liệu hoặc cơ sở khoa học phục vụ quy hoạch, mô hình... đã được sử dụng trong các kế hoạch, quy hoạch phát triển kinh tế - xã hội các cấp có ý nghĩa thực tiễn cao,...)	***2***	

6.4. Đánh giá về tổ chức và quản lý, kết quả đào tạo và những đóng góp khác của Đề tài (***được đánh giá tối đa 4 điểm***):

9	Đánh giá về tổ chức và quản lý của Đề tài	***2***	
10	Đánh giá về kết quả đào tạo và những đóng góp khác của Đề tài	***2***	
Tổng số điểm		***40***	

7. Kết luận của chuyên gia về việc xếp loại Đề tài

(đánh dấu √ vào ô tương ứng phù hợp):

1. Đạt: Không vi phạm một trong các điểm b, c, d, đ và e khoản 2 Điều 9 Quy định đánh giá kết quả Đề tài và phải ***Đạt 20 điểm trở lên***, được chia các mức như sau:

- **Mức A:**

Từ 35 - 40 điểm, trong đó: đạt điểm tối đa về giá trị khoa học - 8/8 điểm đối với nhóm chỉ tiêu 2 và đạt điểm tối đa về giá trị ứng dụng - 12/12 điểm đối với nhóm chỉ tiêu 3. ☐

- **Mức B:** ***Từ 27 đến dưới 35 điểm.*** ☐
- **Mức C:** ***Từ 20 đến dưới 27 điểm.*** ☐

2. Không Đạt: ***Dưới 20 điểm*** hoặc vi phạm một trong các điểm b, c, d, đ và e khoản 2 Điều 9 Quy định đánh giá kết quả Đề tài. ☐

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG

(Họ, tên và chữ ký)

LawSoft * Tel: +84-8-3845 6684 * www.ThuVienPhapLuat.com

BỘ KHOA HỌC VÀ CÔNG NGHỆ

HỘI ĐỒNG KH&CN TƯ VẤN ĐÁNH GIÁ
KẾT QUẢ ĐỀ TÀI KH&CN CẤP NHÀ NƯỚC

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc
_____o0o_____

....., *ngày..... tháng..... năm 200.....*

KIỂM PHIẾU CHẤM ĐIỂM
ĐÁNH GIÁ KẾT QUẢ ĐỀ TÀI KHOA HỌC VÀ CÔNG NGHỆ CẤP NHÀ NƯỚC

(kèm theo Quyết định số 13/2004/QĐ-BKHCN ngày 25/5/2004 của Bộ trưởng Bộ Khoa học và Công nghệ).

Tên Đề tài:

.....

Họ và tên	Họ và tên thành viên Hội đồng và điểm đánh giá tương ứng											Điểm trung bình của các thành viên hợp đồng
Tổng số điểm												
Điểm giá trị KH												
Điểm giá trị UD												

Xếp loại Đề tài *(đánh dấu √ vào ô tương ứng phù hợp)*:

Đạt: Mức A: ☐
Mức B: ☐
Mức C: ☐
Không đạt: Mức D: ☐

Các thành viên Ban kiểm phiếu
(Họ, tên và chữ ký của từng thành viên)

Trưởng Ban kiểm phiếu
(Họ, tên và chữ ký)

Số 22 - 13 - 6 - 2004
Số 23 - 13 - 6 - 2004
CÔNG BÁO
LawSoft * Tel: +84-8-3845 6684 * www.ThuVienPhapLuat.com

D2-8-BBĐGĐT-NN

BỘ KHOA HỌC VÀ CÔNG NGHỆ

HỘI ĐỒNG KHOA HỌC VÀ CÔNG NGHỆ TƯ VẤN ĐÁNH GIÁ KẾT QUẢ ĐỀ TÀI KHOA HỌC VÀ CÔNG NGHỆ CẤP NHÀ NƯỚC

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc
_____o0o_____

....., ngày.....tháng ..... năm 200...

BIÊN BẢN ĐÁNH GIÁ KẾT QUẢ ĐỀ TÀI KHOA HỌC VÀ CÔNG NGHỆ CẤP NHÀ NƯỚC

(kèm theo Quyết định số 13/2004/QĐ-BKHCN ngày 25/5/2004 của Bộ trưởng Bộ Khoa học và Công nghệ).

A. Những thông tin chung

1. Tên Đề tài

.....

.....

.....

2. Quyết định thành lập Hội đồng và Tổ chuyên gia (nếu có)

...../QĐ-BKHCN ngày ..../..../200... của Bộ trưởng Bộ Khoa học và Công nghệ

3. Địa điểm và thời gian họp Hội đồng

....., ngày .../..../200...

4. Số thành viên Hội đồng có mặt trên tổng số thành viên (đối với phiên họp đánh giá chấm điểm): ...../.....

Vắng mặt: ..... người, gồm các thành viên:

.....

.....

5. Khách mời tham dự họp Hội đồng (đối với phiên họp đánh giá)

Thứ tự	Họ và tên	Đơn vị công tác
1		
2		

LawSoft * Tel: +84-8-3845 6684 * www.ThuVienPhapLuat.com

B. Nội dung làm việc của Hội đồng

B.1/ Phiên họp trù bị *(để lại những nội dung thích hợp)*

1. Hội đồng đã trao đổi để thống nhất phương thức làm việc của Hội đồng.

2. Đã kiến nghị Bộ Khoa học và Công nghệ tổ chức để Hội đồng xem xét, khảo sát tại hiện trường phục vụ cho việc đánh giá kết quả Đề tài.

3. Đã kiến nghị một số thông số kỹ thuật cần đo đạc kiểm định lại đối với Đề tài có các kết quả đo kiểm được, đồng thời đề xuất để Bộ Khoa học và Công nghệ mời Cơ quan đo lường thử nghiệm có thẩm quyền thực hiện, cụ thể như sau:

a) Các thông số kỹ thuật cần đo đạc kiểm định lại:

b) Các Cơ quan đo lường thử nghiệm thực hiện:

4. Hội đồng đã thống nhất lịch làm việc của Tổ chuyên gia (*trong trường hợp có Tổ chuyên gia*) và Hội đồng.

B.2/ Phiên họp đánh giá, chấm điểm

1. Hội đồng đã nghe đọc Báo cáo thẩm định và Phiếu nhận xét đánh giá

- Thư ký Hội đồng đọc Báo cáo Thẩm định Đề tài của Tổ chuyên gia (nếu có);

- Các ủy viên phản biện của Hội đồng đã đọc Phiếu nhận xét đánh giá kết quả Đề tài (biểu D2-5-PNXĐT-NN);

- Thư ký Hội đồng đã đọc bản nhận xét đánh giá của thành viên vắng mặt (nếu có) để Hội đồng tham khảo.

Hội đồng đã nêu câu hỏi đối với các ủy viên phản biện và các chuyên gia về từng chỉ tiêu đánh giá đã được quy định.

LawSoft * Tel: +84-8-3845 6684 * www.ThuVienPhapLuat.com 0967369699

2. Hội đồng đã trao đổi, thảo luận

Trên cơ sở đã xem xét, nghiên cứu toàn bộ Hồ sơ đánh giá và các tài liệu, văn bản liên quan như đã nêu tại Điều 10 của Quy định đánh giá kết quả Đề tài, kết quả đo đạc kiểm định lại những thông số kỹ thuật (nếu có), Hội đồng đã tham khảo Báo cáo thẩm định của Tổ chuyên gia (nếu có) và các Phiếu nhận xét đánh giá Đề tài của các ủy viên phản biện, trao đổi thảo luận, nhận định về các kết quả nghiên cứu của Đề tài theo từng tiêu chuẩn với thang điểm 40 điểm được quy định tại khoản 2 Điều 15 của Quy định đánh giá kết quả Đề tài.

3. Hội đồng bỏ phiếu đánh giá

Hội đồng đã bầu Ban kiểm phiếu với các thành viên sau:

3.1. Trưởng Ban:.....

3.2. Hai ủy viên:

.....

.....

Hội đồng đã bỏ phiếu đánh giá (biểu D2-6-PĐGĐT-NN). Kết quả kiểm phiếu đánh giá được trình bày trong biểu D2-7- KPĐGĐT-NN gửi kèm theo.

4. Kết luận và kiến nghị của Hội đồng *(để lại những nội dung thích hợp)*

4.1. Mức độ hoàn thành khối lượng cơ bản của kết quả nghiên cứu Đề tài theo yêu cầu của Hợp đồng

a) Mức độ hoàn thành khối lượng công việc cơ bản

(Tính đầy đủ về số lượng, về chủng loại, về khối lượng của các sản phẩm đã hoàn thành so với Hợp đồng)

LawSoft * Tel: +84-8-3845 6684 * www.ThuVienPhapLuat.com

b) Về phương pháp nghiên cứu, báo cáo khoa học, tài liệu công nghệ

- Về các phương pháp nghiên cứu, phương pháp điều tra khảo sát, phương pháp tính toán và kỹ thuật đã sử dụng; tính xác thực của việc thực hiện các quy trình nghiên cứu, thí nghiệm, tính đại diện của các mẫu thí nghiệm, các số liệu điều tra khảo sát,...

- Đánh giá mức độ hoàn chỉnh của báo cáo khoa học, của báo cáo tóm tắt, của bản vẽ thiết kế, của tư liệu công nghệ,...

4.2. Giá trị khoa học của các kết quả khoa học công nghệ của Đề tài

c) Về tính mới, tính sáng tạo của Đề tài;

LawSoft * Tel: +84-8-3845 6684 * www.ThuVienPhapLuat.com

d) Về tình hình công bố kết quả nghiên cứu của Đề tài (bài báo, ấn phẩm,...) ở các tạp chí có uy tín trong, ngoài nước và mức độ trích dẫn;.....

đ) Có những thành tựu nổi bật khác *liên quan trực tiếp đến Đề tài*, thể hiện bằng những đóng góp cụ thể:

- Vị trí của nhà khoa học (những cá nhân tham gia đề tài) trong mạng lưới khoa học quốc tế, những công việc tư vấn được mời tham gia;

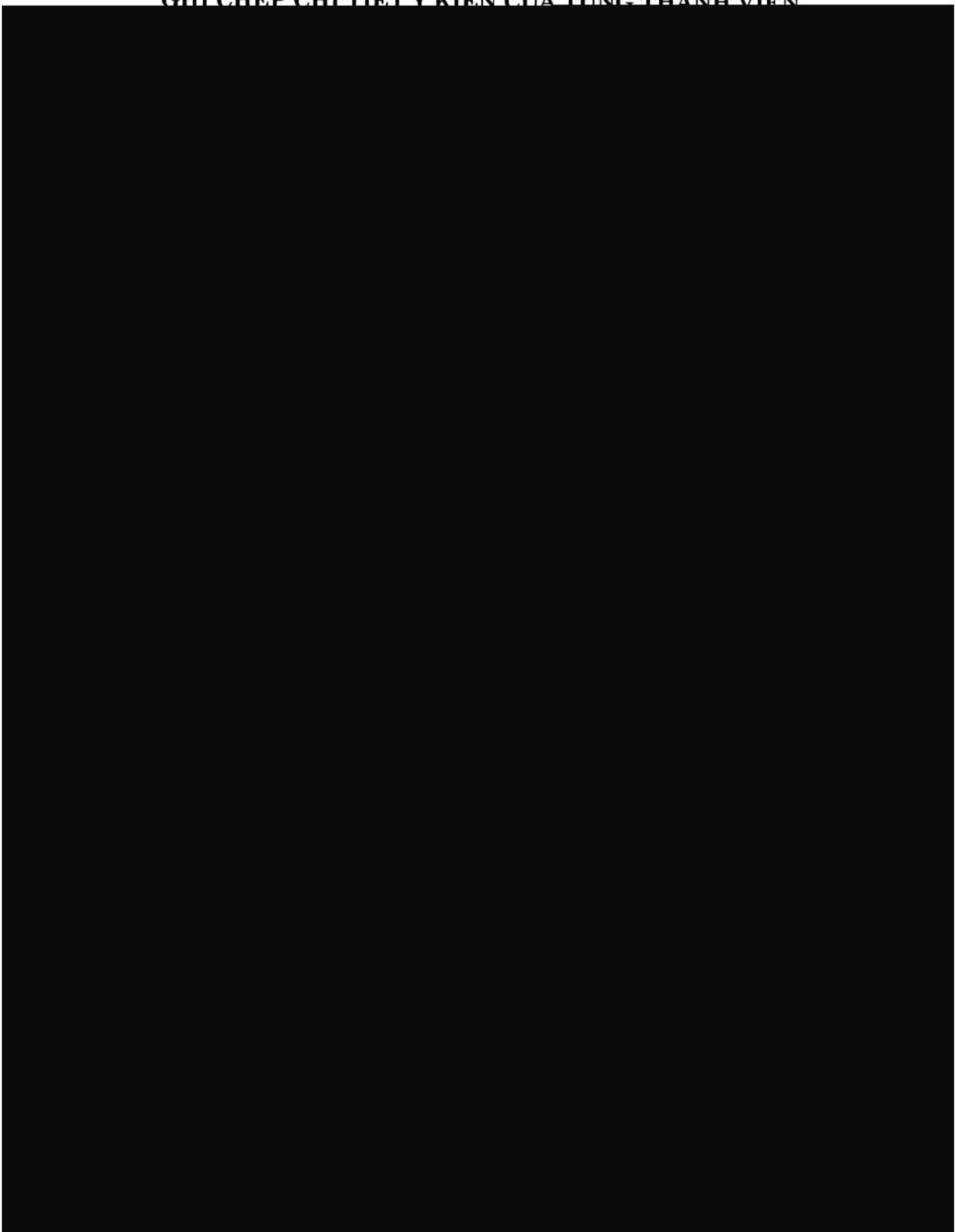
LawSoft * Tel: +84-8-3845 6684 * www.ThuVienPhapLuat.com
09673699

- Có giá trị khoa học xuất sắc trong nước và so sánh được với những kết quả nghiên cứu tương tự trình độ quốc tế: *đóng góp vào các thành tựu khoa học nổi bật trình độ quốc tế, đóng góp vào tiêu chuẩn quốc tế, vào việc trao đổi khoa học*

[redacted]

Phụ lục

GHI CHÉP CHI TIẾT Ý KIẾN CỦA TỪNG THÀNH VIÊN



hoặc cao hơn chỉ tiêu của các sản phẩm tương tự khác (có địa chỉ tại [redacted])

[redacted]

D2-5-PNXDA-NN

BỘ KHOA HỌC VÀ CÔNG NGHỆ
HỘI ĐỒNG KHOA HỌC VÀ CÔNG NGHỆ
TƯ VẤN ĐÁNH GIÁ KẾT QUẢ DỰ ÁN SẢN XUẤT THỬ NGHIỆM CẤP NHÀ NƯỚC

PHIẾU NHẬN XÉT ĐÁNH GIÁ KẾT QUẢ DỰ ÁN SẢN XUẤT THỬ NGHIỆM CẤP NHÀ NƯỚC

(kèm theo Quyết định số 13/2004/QĐ-BKHCN ngày 25/5/2004 của Bộ trưởng Bộ Khoa học và Công nghệ).

Ủy viên phản biện:	
Ủy viên:	

1. Tên Dự án sản xuất thử nghiệm:

- Mã số:

2. Thuộc Chương trình (nếu có):

3. Chủ nhiệm Dự án sản xuất thử nghiệm:

4. Cơ quan chủ trì Dự án sản xuất thử nghiệm:

5. Chuyên gia đánh giá:

a) Họ và tên chuyên gia

b) Ngày chuyên gia nhận Hồ sơ đánh giá: /.../200...

c) Ngày chuyên gia trả Hồ sơ đánh giá (đánh giá xong): /.../200...

6. Các chỉ tiêu đánh giá:

6.1. Mức độ hoàn thành khối lượng cơ bản của kết quả thực hiện Dự án sản xuất thử nghiệm theo yêu cầu của Hợp đồng (***được đánh giá tối đa 16 điểm***):

Thứ tự	Chỉ tiêu đánh giá	Điểm tối đa
1	**2**	**3**
1	Tính đầy đủ về số lượng, về chủng loại, về khối lượng của các sản phẩm của Dự án sản xuất thử nghiệm ***Nhận xét:***	8

LawSoft * Tel: +84-8-3845 6684 * www.ThuVienPhapLuat.com
09673699

1	2	3
	Tính đầy đủ về số lượng, về chủng loại, về khối lượng của các sản phẩm của Dự án sản xuất thử nghiệm ***Nhận xét** (tiếp theo):*	
2	Về phương pháp triển khai Dự án sản xuất thử nghiệm, báo cáo khoa học, tài liệu công nghệ • Về phương pháp triển khai Dự án sản xuất thử nghiệm, phương án tổ chức sản xuất thử nghiệm, phương án tài chính, phương án tiêu thụ sản phẩm... • Đánh giá mức độ hoàn chỉnh của báo cáo khoa học, của báo cáo tóm tắt, của bản vẽ thiết kế, của tư liệu công nghệ,... ***Nhận xét:***	8 *4* *4*

LawSoft * Tel: +84-8-3845 6684 * www.ThuVienPhapLuat.com 0967369

6.2. Giá trị khoa học của các kết quả Khoa học công nghệ của Dự án sản xuất thử nghiệm (***được đánh giá tối đa 4 điểm***):

1	2	3
3	Về tính sáng tạo, tính mới của kết quả nghiên cứu của Dự án sản xuất thử nghiệm ***Nhận xét:***	2
4	Tình hình công bố kết quả nghiên cứu của Dự án sản xuất thử nghiệm (bài báo, ấn phẩm,...) ở các tạp chí có uy tín trong, ngoài nước và mức độ trích dẫn ***Nhận xét:***	1
5	Có những thành tựu nổi bật khác *liên quan trực tiếp đến kết quả nghiên cứu của Dự án sản xuất thử nghiệm*, thể hiện bằng vị thế của nhà khoa học (những cá nhân tham gia Dự án sản xuất thử nghiệm) trong giới khoa học quốc tế; những công việc tư vấn được mời tham gia; đóng góp vào thành tựu khoa học quốc tế... ***Nhận xét:***	1

LawSoft * Tel: +84-8-3845 6684 * www.ThuVienPhapLuat.com 0967369699

6.3. Giá trị ứng dụng, mức độ hoàn thiện của công nghệ và triển vọng áp dụng kết quả Khoa học công nghệ (***được đánh giá tối đa 12 điểm***):

1	2	3
6	Chỉ tiêu kinh tế - kỹ thuật chủ yếu của sản phẩm nghiên cứu tương đương hoặc cao hơn chỉ tiêu của các sản phẩm tương tự khác (có địa chỉ trích dẫn cụ thể); quy mô áp dụng kết quả nghiên cứu đã chứng minh được hiệu quả kinh tế, hiệu quả xã hội và triển vọng áp dụng ***Nhận xét:***	2
7	Đã được cấp bằng sáng chế hoặc giải pháp hữu ích ***Nhận xét:***	4

LawSoft * Tel: +84-8-3845 6684 * www.ThuVienPhapLuat.com
09673699

8	Về hiệu quả kinh tế và hiệu quả kinh tế - xã hội (Sản phẩm Khoa học công nghệ đã được đưa vào sản xuất quy mô công nghiệp hoặc đã chuyển giao công nghệ bằng các hợp đồng kinh tế quy mô lớn: doanh thu ít nhất lớn gấp 3 lần tổng kinh phí thực hiện Dự án sản xuất thử nghiệm hoặc đầu tư 1 đồng vốn cho Dự án sản xuất thử nghiệm tạo ra một số hoặc nhiều đồng lợi nhuận,...) ***Nhận xét:***	6

6.4. Đánh giá về tổ chức và quản lý, huy động vốn, kết quả đào tạo và những đóng góp khác của Dự án sản xuất thử nghiệm ***(được đánh giá tối đa 8 điểm)***:

1	2	3
9	Đánh giá về việc huy động nguồn vốn khác cho việc thực hiện Dự án sản xuất thử nghiệm ***Nhận xét***	4

LawSoft * Tel: +84-8-3845 6684 * www.ThuVienPhapLuat.com
09673699

1	2	3
10	Đánh giá về tổ chức và quản lý của Dự án sản xuất thử nghiệm ***Nhận xét:***	2
11	Đánh giá về kết quả đào tạo và những đóng góp khác của Dự án sản xuất thử nghiệm ***Nhận xét:***	2
Cộng		**40**

7. Đánh giá, nhận xét chung về các kết quả thực hiện Dự án sản xuất thử nghiệm:

LawSoft * Tel: +84-8-3845 6684 * www.ThuVienPhapLuat.com